

LA METODOLOGÍA DEL MARCO LÓGICO EN EL DISEÑO DE POLÍTICAS AMBIENTALES EN CONTEXTOS COMPLEJOS

Erick Cantillo Sánchez¹, Fernando Antonio Rosete Verges²

Resumen

El tema presentado es la Metodología del Marco Lógico (MML) como una propuesta para el diseño de políticas ambientales en casos que por el enfoque económico, comercial y ambiental, tienden a generarse amplias brechas y tensiones entre los intereses de los diversos actores de un territorio. El presente trabajo es derivado de una investigación más amplia que actualmente se encuentra en construcción y está orientada a la problemática de la producción intensiva de agave azul en Tequila, Jalisco. El documento se centra en la fase de diagnóstico de la metodología en cuestión, con el objeto de construir una base sólida para la comprensión de la problemática del caso en estudio, en el cual se pretende incidir con estrategias en materia ambiental.

Contexto problemático

En un territorio rico en recursos naturales es común que una multinacional que opera globalmente extraiga los recursos naturales obteniendo altas tasas de rentabilidad mientras que el espacio local se queda con una pequeña porción del valor agregado (Cálix, 2022; Méndez, 2019; Lira et al., 2019), pero con un alto costo social y ambiental debido a que los procesos productivos de extracción de las materias primas son de baja sustentabilidad (Jiang et al., 2024; Lundquist, 2024).

La naturaleza de la economía de libre mercado es desigual dado que genera brechas muy amplias entre países ricos y pobres, territorios avanzados y prósperos, así como regiones con procesos productivos sustentables y políticas ambientales que realmente regulan la conservación de los recursos naturales endógenos y otras en donde permean políticas e instituciones endebles y débiles, un medio ambiente contaminado y una pobreza que suele aumentar gradualmente (Muuls et al; 2023; Perri y Santangelo, 2023; Toledo, 2019; Left, 1998).

¹Doctor en Ciencias en Desarrollo Sustentable, U.M.S.N.H. C-electrónico: ecantillo@enesmorelia.unam.mx

²Profesor TC, Escuela Nacional de Estudios Superiores, U.N.A.M. Correo electrónico: fernando.rosetev@enesmorelia.unam.mx

En Tequila los procesos productivos de obtención del agave están supeditados a los volúmenes de la demanda de las grandes casas tequileras multinacionales que ejercen una clara jerarquía relacionada con una notable falta de organización y unidad por parte de los pequeños y medianos productores del agave tequilana weber (Fiorentin et al., 2023; Nenci et al., 2022).

Un elemento clave del análisis en la producción de agave, así como de otros productos agrícolas en el marco de la sustentabilidad es la política ambiental, surgiendo algunas reflexiones: ¿Hasta dónde se puede llegar con la reglamentación vigente en cada región?, la política ambiental existente ¿Agrava o alivia la presión sobre los recursos naturales locales? estos cuestionamientos sobre la vigencia y pertinencia de la actual legislación, políticas y reglamentos relacionados con el agave azul son la brújula o eje analítico que puede orientar la construcción social e incluyente de un marco regulatorio, normas técnicas y política ambiental para la obtención intensiva del agave azul.

La MML

La Metodología del Marco Lógico (MML) permite realizar un análisis de una problemática a partir de conocer su contexto definiendo sus causas y efectos, a partir de ello se puede operar un proceso de cambio en la situación-problema con el propósito de generar condiciones para una situación mejorada y deseada, la MML se centra en la elaboración de un diagnóstico y ninguna de las etapas o pasos de la metodología son un sustituto del diagnóstico, todos los pasos de la metodología sirven para realizar el diagnóstico y alternativas de solución derivadas del mismo (Aldunate y Córdova, 2011).

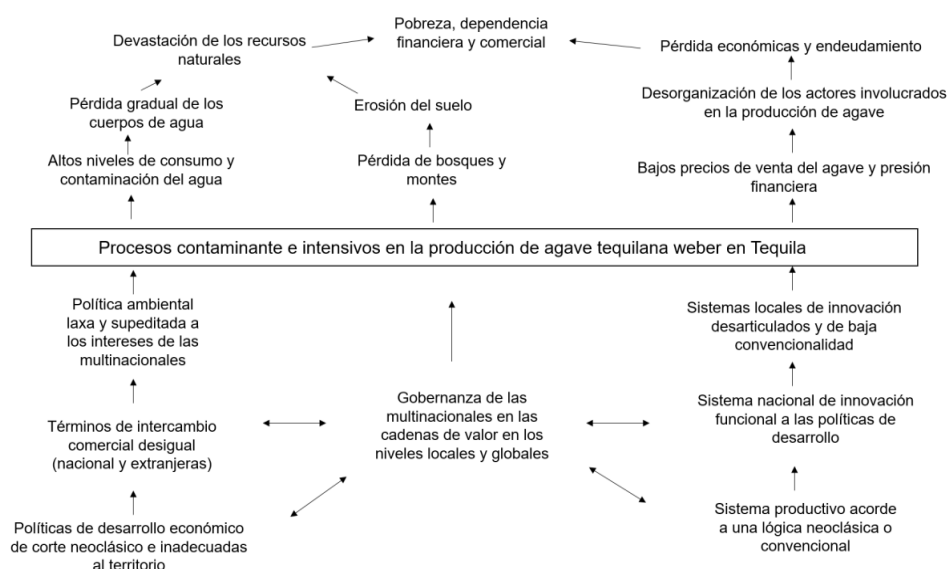
La MML se ha utilizado durante varias décadas tanto por parte de instituciones internacionales como por parte de gobierno nacionales con el objetivo de analizar políticas públicas y programas en diversas fases como el diseño, implementación y evaluación de carteras de acciones en áreas sociales, sustentabilidad, económicas y de salud por mencionar algunos de los ámbitos de acción pública. Esta metodología no es lineal o mecánica, tiene áreas de oportunidad como la rigidez analítica y no garantiza por si misma que una propuesta tenga éxito, además de que requiere de complementarse con otros métodos o herramientas.

Las etapas de la MML que se realizaron a nivel de gabinete, usando fuentes de información secundarias que posteriormente fueron analizadas y articuladas en una lógica de causas, efectos y situaciones deseadas son: i) identificación del problema principal o central, ii) estudio de los efectos e identificación de causas del problema central (árbol de problema), y iii) identificación de medios, alternativas de solución y definición de la situación deseada (árbol de objetivos y mapa de actores involucrados). Es pertinente mencionar que se realizaron varios ejercicios hasta llegar a la estructura analítica que se consideró más sólida, robusta y pertinente.

El problema principal o central en la producción de agave azul en Tequila

El problema principal que se identificó en la primera fase de la MML (diagnóstico) consiste en que los procesos productivos convencionales localizados en Tequila se encuentran en función de satisfacer los requerimientos de la materia prima agave azul, que es fundamental para las empresas multinacionales que producen y comercializan tequila, con el objetivo de cubrir la demanda nacional e internacional de dicha bebida alcohólica, sin importar el impacto ambiental generado ya que el interés de los transnacionales es obtener altas tasas de utilidades, en consecuencia las formas de obtener el agave azul son intensivas y tienden a ser de baja sustentabilidad, contaminando y acabando gradualmente con los recursos naturales existentes.

Figura 1. Árbol del problema en la producción de agave azul en Tequila



Fuente: Elaboración propia.

El problema central en la producción de agave azul en Tequila está relacionado con la existencia de procesos productivos tradicionales e intensivos de baja sustentabilidad, las causas y efectos están articulados de forma directa en diversos niveles de intensidad con el problema central como se muestra en la figura 1, la intervención para atender el problema central se muestra en el árbol de objetivos en la figura 2.

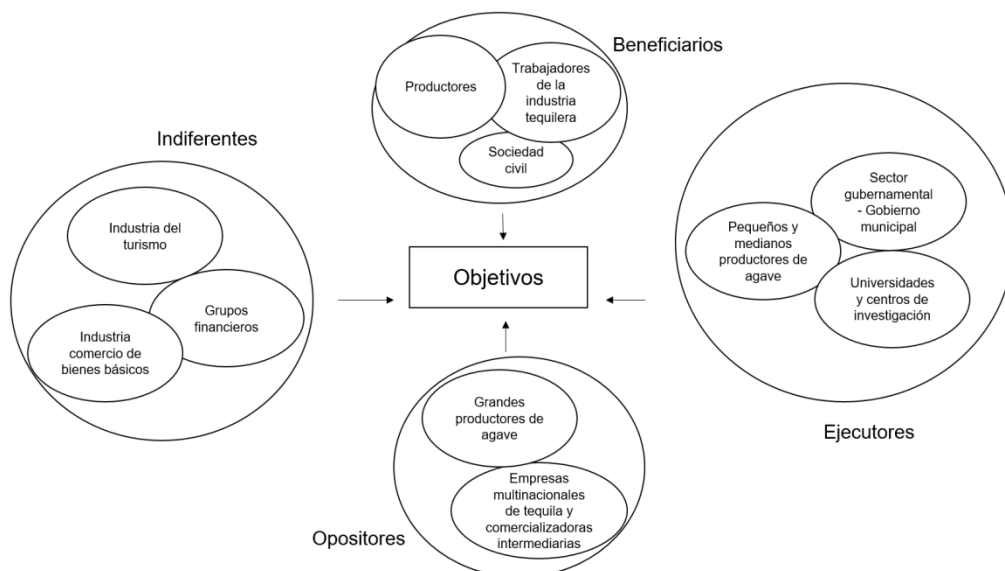
Figura 2. Árbol de objetivos



Fuente: Elaboración propia.

Para lograr transitar de la situación problemática detectada en el diagnóstico a una situación deseada definida en el árbol de objetivos, se requiere de generar acuerdos o consensos entre los diversos grupos de interés en el problema de la sustentabilidad de los procesos productivos para la obtención de agave en Tequila, los grupos involucrados en el problema se presentan en la figura 3.

Figura 3. Mapa de actores involucrados en la producción de agave azul en Tequila



Fuente: Elaboración propia.

Para lograr el cumplimiento de lo planteado en el árbol de objetivos, se requiere de un consenso entre los participantes de los diversos grupos de interés relacionados con el problema de la sustentabilidad del agave. Para ello es necesario que los involucrados beneficiados realicen tres acciones: i) Mantener y fortalecer su postura, ii) atraer con argumentos positivos a los indiferentes y iii) presentar argumentos críticos a los opositores para disminuir la fuerza de su postura y atraerlos a sus intereses.

De lo contrario el éxito de la política ambiental y sus líneas de acción será pobre y de corto alcance, es pertinente mencionar que los árboles de problema, objetivos y el mapa de involucrados son los antecedentes metodológicos a nivel de gabinete de la política ambiental que se está construyendo en la actual investigación orientada a la propuesta e implementación de política ambiental para el caso Tequila.

Conclusiones

Es necesario abordar la problemática expuesta en este trabajo desde una óptica de sistemas abiertos y dinámicos que estén en constante interacción entre sus componentes, así como con otros sistemas y subsistemas que permitan captar, procesar y transmitir conocimiento a

los actores involucrados en el diseño e implementación de la política ambiental y el tratamiento de los problemas de sustentabilidad en los casos estudiados.

Universidades, centros de investigación, organizaciones de la sociedad, diversas instituciones gubernamentales, productores con diversos niveles de capacidad instalada, centros culturales y de artes, restaurantes, empresas de transportes, diversas instituciones financieras y proveedores de materias primas relacionados con la producción de agave requieren estar organizados y articulados con objetivos comunes para que las legislaciones y políticas ambientales coadyuven de manera sustancial al proceso de regulación de producción intensiva del agave azul.

En caso contrario la desorganización y falta de cohesión territorial seguirá en una ruta de diversos problemas ambientales como la contaminación del agua, la erosión del suelo, la pérdida de polígonos de bosques y en general una falta de sustentabilidad en el manejo de los recursos naturales existentes en el caso en análisis, además de una marcada jerarquía por parte de los conglomerados multinacionales que ejercen una gobernanza en la cadena de valor global del tequila.

Referencias bibliográficas

Aldunate, E., Córdova, J. (2011). Formulación de programas con la metodología de marco Lógico. Serie Manuales – CEPAL, (68). Santiago de Chile.

Cálix, Á. (2022). La necesidad de una transformación social-ecológica para superar la crisis sistémica global. En C. Pastor (ed), *Poderes, privilegios, resistencias y alternativas: lectura crítica en tiempos de post-pandemia* (pp. 171-202). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://bit.ly/3KYeFJC>

Florentin, F., Suárez, D. y Yoguel, G. (2023). Who benefits from innovation policy? The role of firms capabilities in accessing public innovation funding. *Innovation and Development*, 13(1), 91-108. <https://doi.org/10.1080/2157930X.2021.1918918>

Jiang, T., Gao, H., Chen, G., Dai, X., Xu, W. y Wang, Z. (2024), The complexity of environmental policy implementation in China: a set-theoretic approach to environmental monitoring policy dynamics. *Frontiers in Environmental Science*, 11, 1-16. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2023.1335569> - Leff, E. (1998). Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI

Lira, M., Segundo, P. y Urquijo, P. (2019). Revisitación geográfica en tres localidades de Michoacán. Las observaciones de Dan Stanislawski siete décadas después. En P. Urquijo y A. Vieyra (eds), *Geografía y ambiente desde lo local* (pp. 59-78). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://bit.ly/3W2s6Nk>

Lundquist, S. (2024). Do Parties Matter for Environmental Policy Stringency? Exploring the Program-to-Policy Link for Environmental Issues in 28 Countries 1990–2015. *Political Studies*, 72(2), 612-633. <https://doi.org/10.1177/00323217221132072>

Méndez, R. (2019). Desarrollo local en el capitalismo global: un debate persistente. En P. Urquijo y A. Vieyra (eds), *Geografía y ambiente desde lo local* (pp. 33-58). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://bit.ly/3W2s6Nk>

Muuls, M., Narula, R., Piscitello, L. y Zanfei, A. (2023). Global value chains: antecedents and new perspectives. *Journal of Industrial and Business Economics*, 50, 19-23. <https://doi.org/10.1007/s40812-023-00258-0>.

Nenci S., Fusacchia I., Giunta A., Montalbano P., Pietrobelli C. (2022). Mapping global value chain participation and positioning in agriculture and food: stylised facts, empirical evidence and critical issues. *Bio-based and Applied Economics* 11(2): 93-121. doi: 10.36253/bae-12558

Perri, A. y Santangelo, G. (2023). Close together or far apart? The geography of host-country knowledge sourcing and MNCs' innovation performance. *Regional Studies*. 57(2), 370-383. <https://doi.org/10.1080/00343404.2022.2084058>

Toledo, V. (2019). ¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico-política. *Interdisciplina*, 3(7), 35-55. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2015.7.52383>